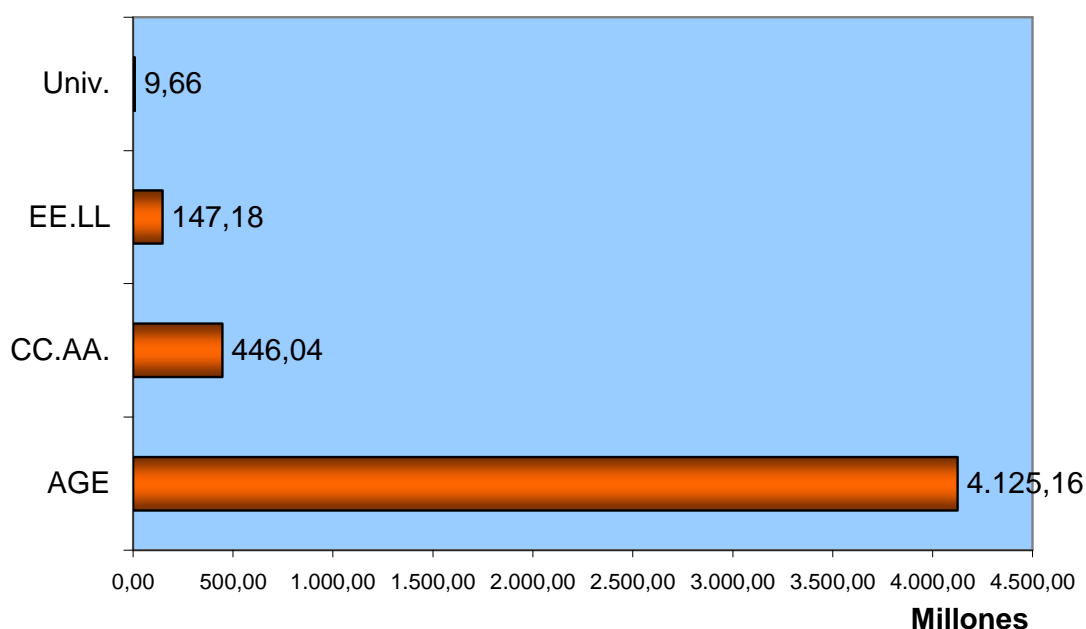


Datos de la Cooperación Navarra 2007 - 2010

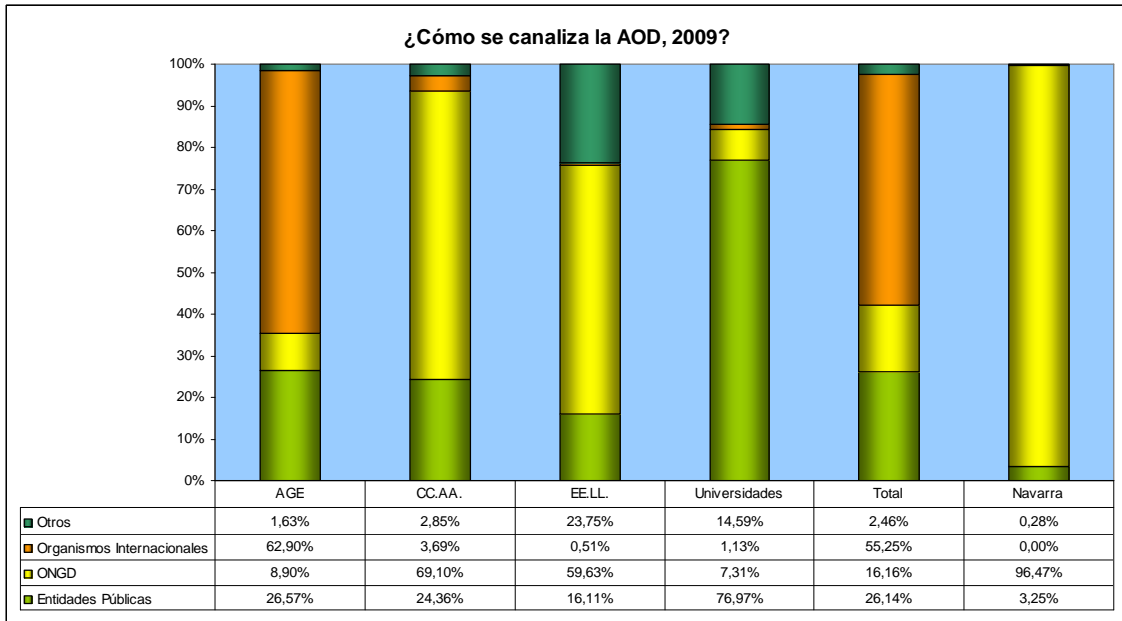
Una mirada al contexto de la Cooperación Descentralizada Española

Tal y como se observa en el gráfico adjunto, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) Española procede de 4 fuentes: la primera correspondiente a la Administración General del Estado (AGE) que representa el 87,25 % del total de la AOD. A continuación nos encontramos con la procedente de los presupuestos de las CC.AA. (9,43 %). En tercer lugar la de los Entes Locales (3,11 %) y finalmente la de las Universidades (0,20 %). Estas tres últimas conforman el conjunto de la Cooperación Descentralizada. Los datos proceden de la ejecución presupuestaria de 2009, ya que son los últimos datos oficiales publicados.

Distribución de la AOD Española, 2009

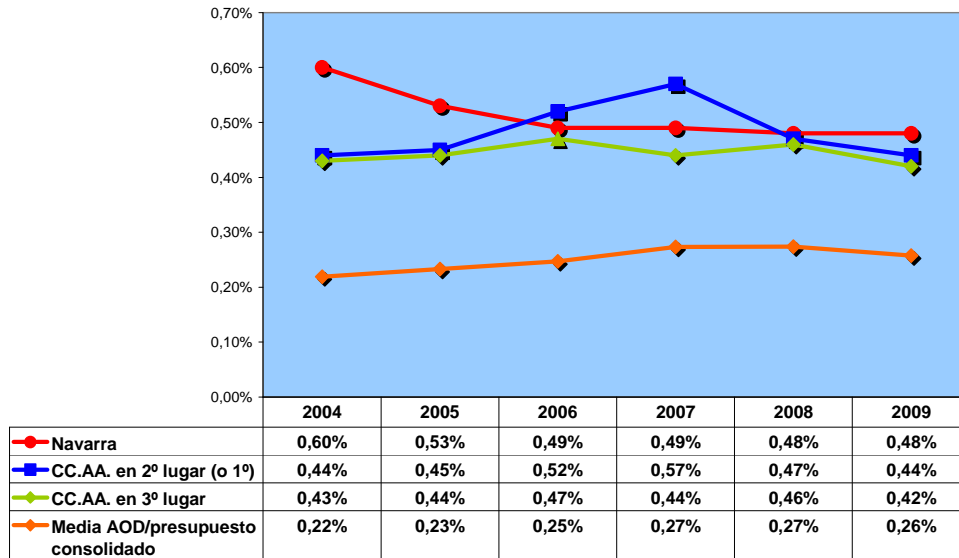


Ahora bien, el modo de canalizar la AOD varía sensiblemente entre como lo hace la AGE y como lo hace la Cooperación Descentralizada, tal y como se muestra en el gráfico; es decir, mientras la AGE destina una parte muy importante a la cooperación multilateral, las CC.AA. y los EE.LL. tienen como principales agentes a las ONGD. En el caso particular de Navarra, su modelo es casi exclusivo a través de ellas.

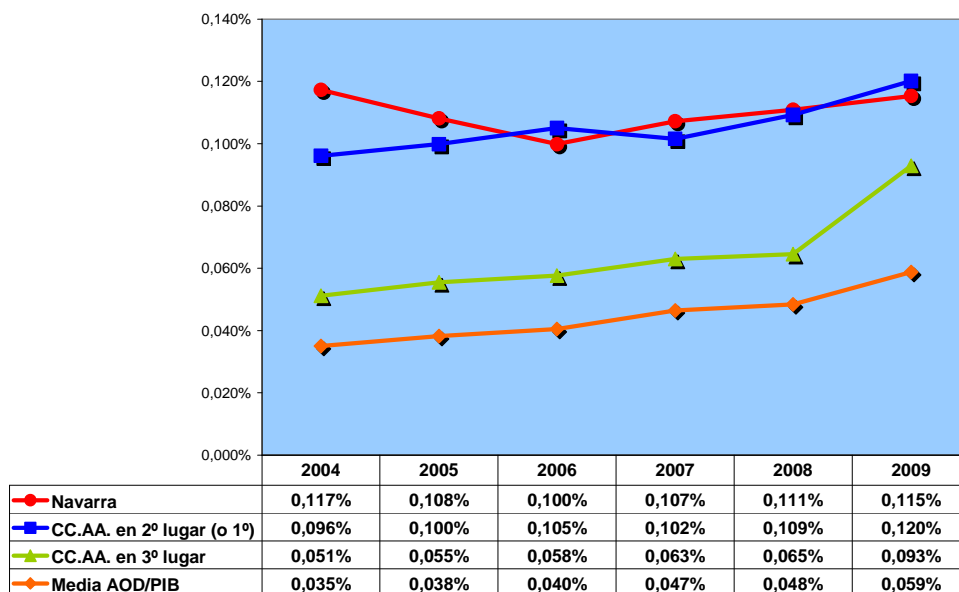


Centrándonos exclusivamente en la Cooperación Descentralizada de las CC.AA., Navarra se sitúa en términos relativos de esfuerzo económico en una posición destacada, tal y como se muestra en los tres gráficos siguientes. Se ha utilizado tres indicadores: porcentaje de AOD sobre el Presupuesto Consolidado de la Comunidad, porcentaje de AOD sobre el PIB regional, y AOD per capita.

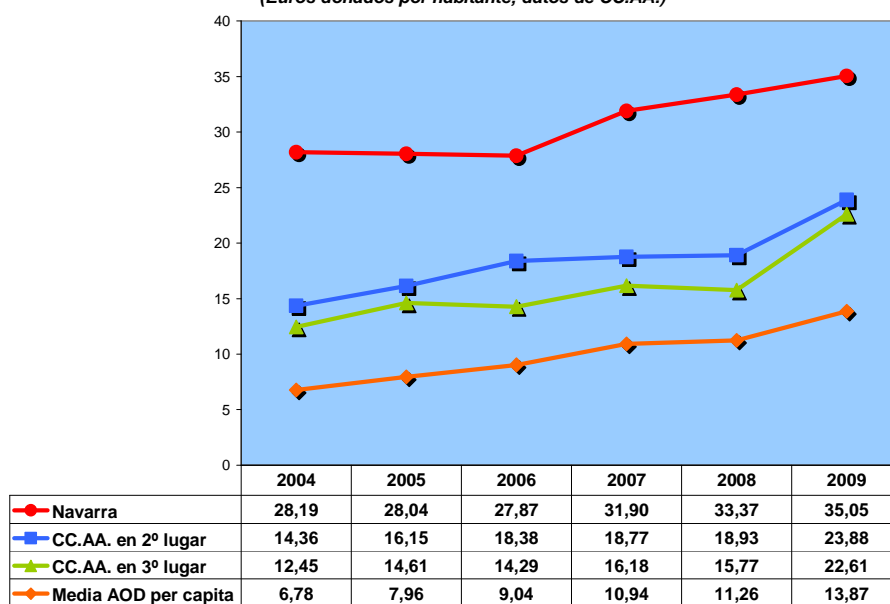
Evolución de la AOD en porcentaje del Presupuesto Consolidado de la Comunidad



Evolución de la AOD en porcentaje del PIB de cada Comunidad



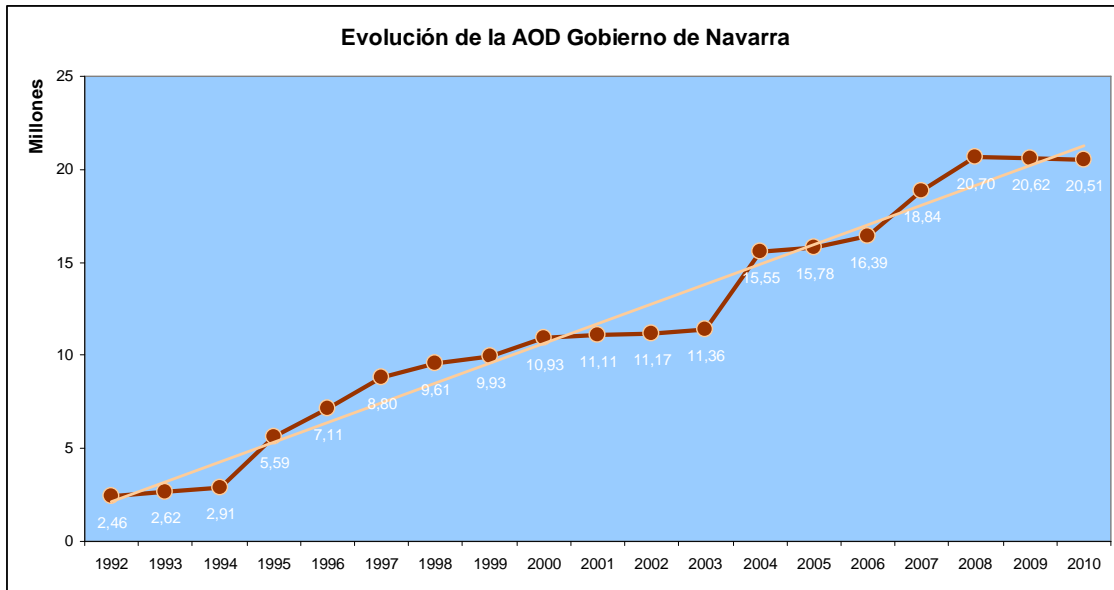
Evolución de la AOD per capita (Euros donados por habitante; datos de CC.AA.)



La AOD procedente de los Presupuestos del Gobierno de Navarra

Evolución general

La evolución de la AOD del Gobierno de Navarra, concretado en las distintas convocatorias, ha experimentado un incremento progresivo en los montos destinados a cooperación en cada uno de los años, llegando casi a duplicarse en el año 2010 con relación a 2003.



Durante el periodo correspondiente al I Plan Director, el cálculo para la AOD ha sido el marcado por la Resolución del Parlamento Foral del año 1994, destinándose el 0,7% de los presupuestos del Gobierno de Navarra como AOD, tal y como se refleja en la tabla:

| | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 |
|--|----------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|
| | Crédito Inicial | Gasto realizado | Crédito Inicial | Gasto realizado | Crédito Inicial | Gasto realizado | Crédito Inicial |
| A. Presupuestos Generales de Navarra | 3.901.334.547 | 4.372.824.619 | 4.287.328.089 | 4.476.894.996 | 4.301.755.030 | 4.418.469.263 | 4.409.227.044 |
| B1. Aportaciones al Estado | 566.247.891 | 707.258.518 | 596.000.000 | 703.990.830 | 531.966.771 | 613.283.530 | 541.700.800 |
| B2. Transferencias corrientes EELL | 223.059.565 | 223.167.905,38 | 252.997.348 | 246.080.836,34 | 251.033.440 | 256.415.390,27 | 256.899.366 |
| B3. Transferencias de capital EELL | 125.538.319 | 142.160.312,34 | 157.563.533 | 146.915.539,54 | 107.949.271 | 105.692.976,18 | 120.237.271 |
| B4. Gastos financieros | 30.505.553 | 32.537.072,21 | 28.678.909 | 30.548.215,22 | 46.554.975 | 35.119.294,21 | 56.056.375 |
| B5. Gastos fiscales | 381.755.000 | 423.428.408 | 408.336.260 | 399.237.316 | 442.300.000 | 380.500.997,88 | 406.813.128 |
| B. Subtotal (B1 a B5) | 1.327.106.328 | 1.528.552.215,93 | 1.443.576.050 | 1.526.772.737,10 | 1.379.804.457 | 1.391.012.188,54 | 1.381.706.940 |
| C. Presupuesto del Gobierno de Navarra (A - B) | 2.574.228.219 | 2.844.272.402,94 | 2.843.752.039 | 2.950.122.259,28 | 2.921.950.573 | 3.027.457.074,90 | 3.027.520.104 |
| D. AOD del Gobierno de Navarra | 19.039.605 | 18.840.569,96 | 22.842.346 | 20.699.795,97 | 21.765.152 | 20.618.939,25 | 21.865.044 |
| Porcentaje AOD/Presupuesto GN (D/C) | 0,74% | 0,66% | 0,80% | 0,70% | 0,74% | 0,68% | 0,72% |

En definitiva, se puede considerar que el presupuesto destinado a cooperación al desarrollo del Gobierno de Navarra se ha estabilizado. En los últimos cuatro años, correspondientes al periodo de vigencia del I Plan Director de Cooperación al Desarrollo, el Gobierno de Navarra ha destinado algo más de 82 millones de euros a la Ayuda Oficial al Desarrollo. Esta cifra representa un promedio del 0,68% sobre los presupuestos del Gobierno de Navarra, una vez restadas las transferencias y los gastos fiscales y financieros. No obstante, ronda el 0,5% de los Presupuestos Generales de Navarra antes de estar los

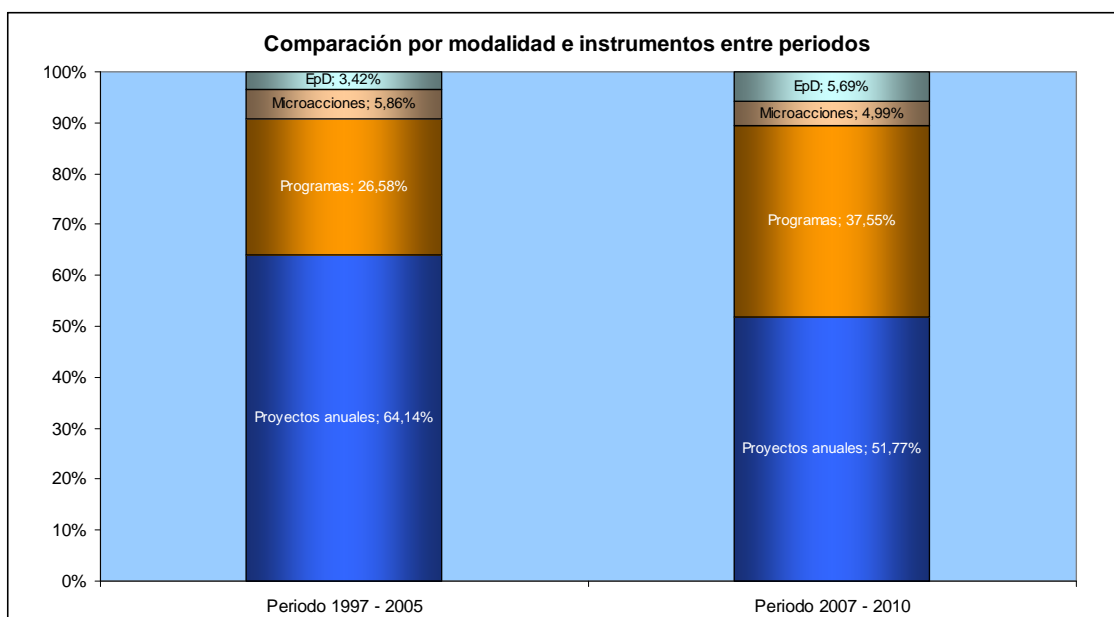
elementos mencionados (específicamente el 0,47% en el periodo 2004- 2006 y el 0,46% entre 2007 y 2009).

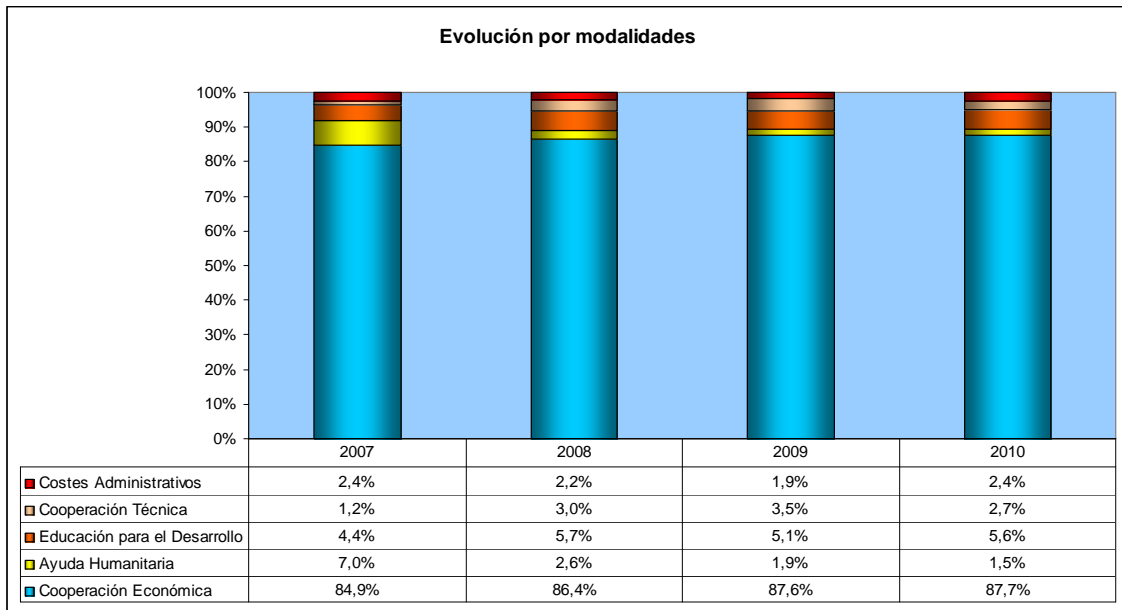
Evolución por modalidades e instrumentos

En relación a la **evolución del presupuesto por instrumentos**, se observa un incremento en términos de fondos invertidos en el apoyo a procesos de más largo plazo. En el período de vigencia del I Plan Director, desde que se ha incorporado la modalidad de Programas plurianuales, sustituyendo las anteriores convocatorias de proyectos bienales y trienales, y han pasado de representar el 27% de los fondos del periodo anterior al I Plan Director, a un 38% en los últimos cuatro años. Los proyectos anuales han experimentado una reducción del 64% al 52%, con relación al período anterior al I Plan Director. Las microacciones se han mantenido casi estables aunque con un descenso del 1% en un 5% del total.

La financiación de las iniciativas de educación para el desarrollo y de sensibilización en la sociedad navarra ha experimentado un claro aumento pasando del 3,4% al 5,7%.

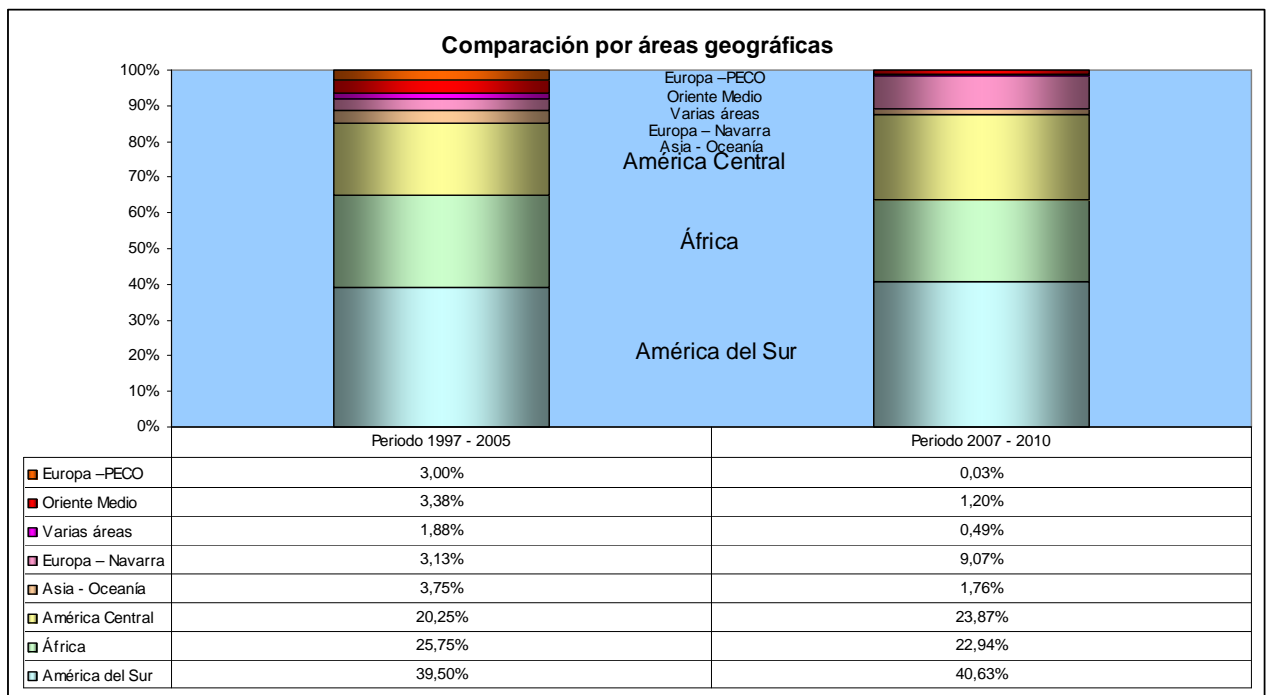
La acción humanitaria ha sido una modalidad que se ha visto resentida en su actividad.



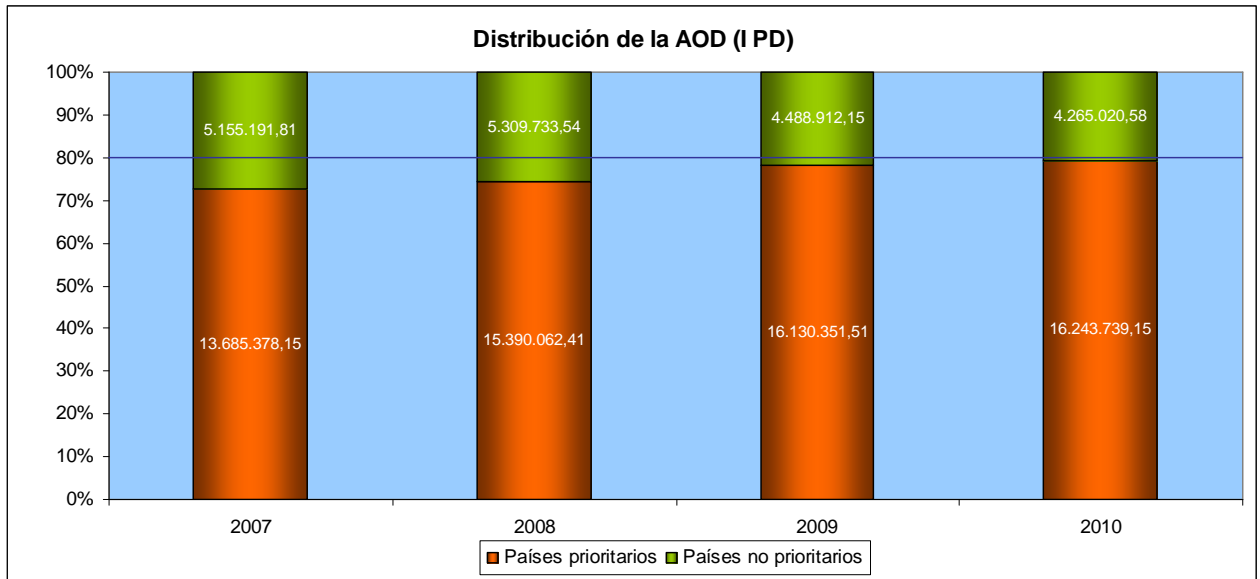


Distribución geográfica

En cuanto a la **distribución geográfica** de la cooperación navarra, como puede observarse en los gráficos siguientes, las áreas geográficas con mayor financiación durante el periodo de vigencia del I Plan Director han sido América del Sur (40%) y América Central y Caribe con el 24% de los fondos; África sigue teniendo un papel importante (23%), pero ha descendido respecto al periodo anterior. Esta distribución es reflejo de la vinculación histórica y cultural de la Cooperación Navarra con determinadas áreas geográficas.



Si tenemos en cuenta los grupos de países prioritarios del I Plan Director, observamos que a lo largo de los cuatro años, se ha ido progresando hacia la meta de destinar el 80% de los fondos a estos países.



Finalmente, se presenta la distribución de la AOD, bajo el prisma **(80:20)**, es decir el 80% de los fondos se han distribuido en 12 países (incluida las acciones de EpD y Cooperación Técnica, así como gastos administrativos, en Navarra), coincidente todos ellos con las prioridades geográficas del I Plan Director; mientras que el 20% de los fondos se han dirigido hacia 50 países. Esto nos indica que se camina hacia una correcta concentración geográfica.

| 80:20 países | | | | | |
|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| País | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Total general |
| PERÚ | 25,28% | 25,55% | 23,74% | 24,66% | 24,80% |
| GUATEMALA | 5,72% | 7,91% | 11,76% | 12,33% | 9,50% |
| ESPAÑA | 7,80% | 9,33% | 8,85% | 10,19% | 9,07% |
| REP. DEM. CONGO | 8,52% | 6,82% | 9,33% | 6,96% | 7,89% |
| EL SALVADOR | 5,24% | 5,84% | 7,36% | 6,36% | 6,22% |
| ECUADOR | 6,26% | 6,92% | 5,87% | 5,30% | 6,09% |
| NICARAGUA | 5,16% | 3,81% | 4,35% | 3,75% | 4,25% |
| BOLIVIA | 4,02% | 3,76% | 4,62% | 4,43% | 4,21% |
| MALI | 2,51% | 2,36% | 2,41% | 2,24% | 2,38% |
| COLOMBIA | 2,15% | 2,82% | 0,87% | 3,33% | 2,29% |
| Pueblo Saharai | 1,93% | 2,80% | 2,31% | 2,04% | 2,28% |
| Kenya | 1,79% | 2,24% | 1,29% | 1,70% | 1,75% |
| 12 países | 76,38% | 80,16% | 82,76% | 83,29% | 80,73% |
| 50 países restantes | 23,62% | 19,84% | 17,24% | 16,71% | 19,26% |

Aunque la cooperación navarra ha conseguido cierta concentración geográfica en los países señalados como prioritarios en el anterior Plan Director, sigue existiendo una dispersión geográfica a nivel departamental o subestatal como resultado de la ausencia de las estrategias-país previstas para el periodo. Perú sigue siendo el país con el mayor porcentaje de financiación de la cooperación navarra.

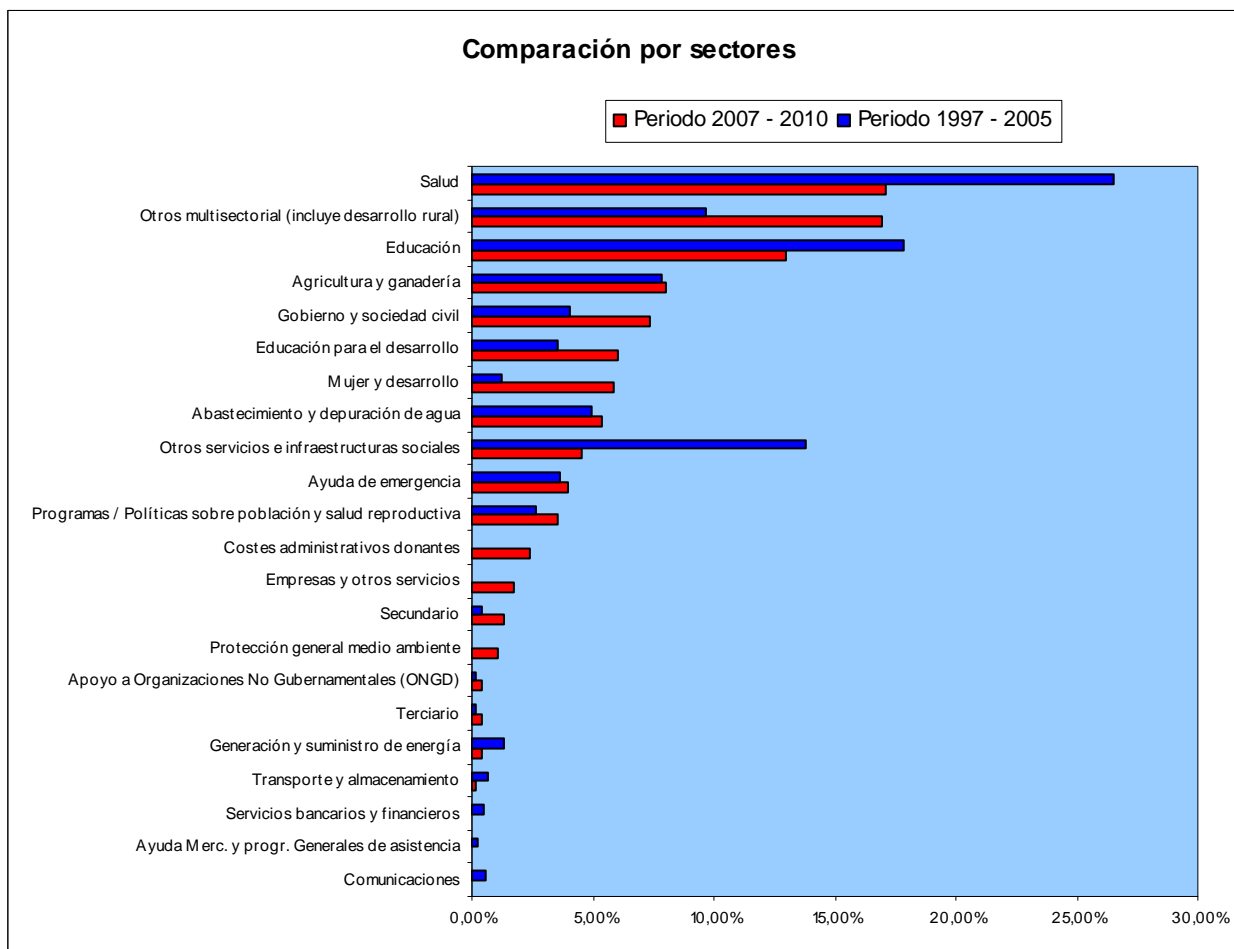
Distribución sectorial

En cuanto a la **distribución sectorial**, como reflejan los datos, se aprecia una priorización de la Ayuda Oficial al Desarrollo Navarra hacia los sectores vinculados con la satisfacción de las necesidades sociales básicas (salud, educación, suministro de agua y otros servicios sociales). El principal sector es el de salud, al que se han dedicado casi el 17%; y educación, que representa el 13% del total. También cabe destacar el compromiso creciente de la Cooperación Internacional al Desarrollo Navarra con los procesos de desarrollo integral, especialmente en el ámbito rural, como refleja el hecho de que se haya invertido el 17% de los fondos en el sector denominado "multisectorial". El gran aumento de este subgrupo viene apoyado por el hecho de que en él se enmarcan proyectos que también tienen relación con otros sectores como la salud o la educación, lo que explica la disminución progresiva que se aprecia en estos subgrupos (ver gráfico en la página siguiente).

Con el objeto de comprobar el grado de concentración sectorial de la Cooperación Navarra, se presenta la distribución de la AOD bajo el prisma (80:20), es decir el 80% de los fondos se han distribuido en 8 sectores mientras que el 20% de los fondos se han dirigido hacia 14 sectores restantes. Esto nos indica que se camina hacia una especialización sectorial.

80:20 SECTORES

| SECTOR | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | TOTAL GENERAL |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| SALUD | 16,69% | 14,87% | 18,74% | 18,18% | 17,13% |
| OTROS MULTISECTORIAL (INCLUYE DESARROLLO RURAL) | 16,21% | 18,48% | 18,24% | 14,85% | 16,97% |
| EDUCACIÓN | 15,89% | 14,03% | 8,06% | 14,07% | 12,95% |
| AGRICULTURA Y GANADERÍA | 6,21% | 7,74% | 8,41% | 9,47% | 7,99% |
| GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL | 4,44% | 9,38% | 7,32% | 8,04% | 7,36% |
| EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO | 5,18% | 6,11% | 6,18% | 6,66% | 6,05% |
| MUJER Y DESARROLLO | 5,21% | 3,30% | 8,01% | 6,98% | 5,89% |
| ABASTECIMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUA | 7,10% | 5,58% | 6,00% | 3,07% | 5,40% |
| 8 SECTORES | 76,93% | 79,49% | 80,96% | 81,32% | 79,74% |
| 14 SECTORES RESTANTES | 23,06% | 20,52% | 19,04% | 18,68% | 20,27% |



Finalmente, se presenta el siguiente gráfico que recoge la aportación directa o indirecta a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Podemos observar que los ODM 1, 4 y 7 son los que más financiación han recibido, de un modo directo. Sin embargo de un modo indirecto, salvo el 1 por encima y el 3 y 8 por debajo, los demás presentan una contribución similar.

Contribución a la consecución de los ODM

